

## Appel à communications

### Colloque 528

## Remises en question de l'éducation inclusive : analyses critiques et prospectives

**Dates :** 11 et 12 mai 2026

**Lieu :** Université du Québec à Trois-Rivières (Trois-Rivières, QC)

**Format :** en comodalité

### Responsables du colloque

Katryne Ouellet, Université du Québec à Trois-Rivières

Sophie Dominé, Université de Montréal

Mélanie Paré, Université de Montréal

### Texte de cadrage

Ancrée dans une perspective humaniste (Zytnicki, 2024), l'éducation inclusive peut aujourd'hui s'envisager comme un levier permettant de reconnaître, de valoriser et de tirer parti de la diversité des élèves au sein des classes régulières (Prud'homme, 2007), tout en reconnaissant l'importance de recourir à des pratiques d'équité dans une volonté de plus grande justice sociale (Borri-Anadon et al., 2015).

Cela dit, les recherches empiriques menées dans la dernière décennie au Québec comme ailleurs ont permis de mettre en évidence la complexité de la mise en œuvre de l'éducation inclusive (par exemple [p. ex.], Bergeron et al., 2024). Les défis rencontrés pour y parvenir sont effectivement multiples, de divers ordres, et eux aussi bien documentés sur le plan scientifique. L'organisation scolaire caractérisée par des filières séparatives, le manque perçu de ressources humaines et matérielles pour soutenir les élèves qui rencontrent des défis au cours de leur cheminement scolaire et la tendance à l'homogénéisation des méthodes d'enseignement utilisées ne sont que quelques exemples d'éléments qui conduisent à nuire, voire à questionner

l'éducation inclusive (p. ex., Allaire, 2025; Gremion et Brahier, 2021; Kamanzi, 2019). Si ces remises en question semblaient plus souvent l'apanage des milieux scolaires, elles amènent aujourd'hui de plus en plus de personnes chercheuses à adopter un regard critique vis-à-vis de l'éducation inclusive. En effet, un nombre croissant d'écrits scientifiques parus récemment interrogent à présent autant des principes, des pratiques et des politiques associés à l'éducation inclusive que l'interprétation contextuelle qu'il est possible d'en faire (p. ex., Bovey et al., 2025; Fuchs et al., 2025; Gremion et al., 2024; Thomas et Loxley, 2022). Ainsi, dans ce contexte où l'éducation inclusive fait l'objet de questionnements de plus en plus prégnants, il apparaît pertinent de penser et d'offrir un espace de « conversations courageuses » (Leblanc et al., 2016, p. 114), au-delà des écrits, pour dialoguer avec ouverture autour de points critiques qui marquent maintenant l'éducation inclusive et pour travailler conjointement à faire de ces échanges des leviers permettant de dépasser le *statu quo* et de mieux repenser, pour reprendre l'expression de Bouvier (2012), l'École de 2030.

Ce colloque est ainsi pensé comme un espace privilégié où il sera possible de discuter des critiques qui incombent actuellement à l'éducation inclusive et de réfléchir à comment celles-ci peuvent être appréhendées sous un nouvel angle ou agir comme leviers pour mieux repenser l'école contemporaine. Il sera également l'occasion de présenter des initiatives issues des milieux scolaires et de la recherche et qui offrent le potentiel d'aller au-delà de certaines de ces critiques.

## **Soumettre une proposition de communication**

Les responsables du colloque invitent à soumettre toute proposition de communication jugée pertinente pour approfondir la thématique développée dans le texte de cadrage.

Pour faire parvenir votre proposition de communication aux responsables du colloque, veuillez remplir le formulaire suivant : [Cliquez-ici](#)

La date limite pour l'envoi d'une proposition de communication est le **vendredi 13 février 2026**.

## **Exigences**

1. Prénom, nom, pronom de référence (si désiré), statut, affiliation et adresse courriel de la ou des personnes conférencières

2. Format : en présence ou à distance
3. Titre d'un maximum de 180 caractères (espaces compris)
4. Résumé d'un maximum de 1500 caractères (espaces compris)
5. Justification de la cohérence entre la proposition de communication et le texte de cadrage du colloque ainsi que de la manière dont la proposition de communication contribue à ouvrir le questionnement sur l'éducation inclusive

## Évaluation des propositions de communication reçues

Une fois l'ensemble des propositions de communication reçues, elles seront évaluées par deux des trois responsables du colloque selon les critères de sélection suivants :

1. L'adéquation de la proposition de communication avec le texte de cadrage;
2. La cohérence entre le titre et le résumé;
3. La présentation du contexte de la recherche/de la réflexion appuyé de références;
4. S'il y a lieu, la présentation de la méthodologie de recherche appuyée de références;
5. La présentation des apports de la recherche/de la réflexion;
6. La capacité de la proposition de communication à ouvrir le questionnement;
7. Le respect des normes (nombre de caractères, qualité et clarté de la syntaxe, références citées et respect des normes APA).

L'évaluation des propositions de communication reçues aura lieu à la mi-février 2026 et les résultats seront envoyés par courriel avant la fin de ce même mois. Si vous avez des questions, n'hésitez surtout pas à contacter Katryne Ouellet à l'adresse courriel suivante : [Katryne.Ouellet@uqtr.ca](mailto:Katryne.Ouellet@uqtr.ca).

## Références

Allaire, S. (2025, 4 juin). *Enseignement explicite : un autre regard*. Convergence(s) pour l'Éducation Nouvelle. <https://www.convergences-educnouv.org/fr/enseignement-explicite-un-autre-regard-entretien-avec-stephane-allaire>

Bergeron, G., Prud'homme, L., Fortier, M.-P., Ouellet, K., Bergeron, L., Gagné, M.-A. et Bilodeau, J. (2024). Vers une différenciation pédagogique intégrée à la pratique au secondaire : étude multicas de trois enseignant·e·s. *Éducation & Formation*, 323, 73-86.



Borri-Anadon, C., Potvin, M. et Larochelle-Audet, J. (2015). La pédagogie de l'inclusion : une pédagogie de la diversité. Dans N. Rousseau (dir.), *La pédagogie de l'inclusion scolaire : un défi ambitieux et stimulant* (p. 49-64). Presses de l'Université du Québec.

Bouvier, A. (2012). Préparons l'École de 2030. *Futuribles*, 388, 51-72.

Bovey, L., Durler, H., Losego, P., Angelucci, V. et Sotirov, A. (2025). *Au nom de l'inclusion : les contradictions d'une ambition scolaire*. Épistémé.

Fuchs, D., Gilmour, A. F. et Wanzek, J. (2025). Reframing the most important special education policy debate in 50 years: *How versus where* to educate students with disabilities in America's schools. *Journal of Learning Disabilities*, 58(4), 257-273.

Gremion, F. et Brahier, A. (2021). Prendre en charge les besoins éducatifs particuliers (BEP) en s'engageant dans « une pensée didactique ». *Babylonia Journal of Language Education*, 2, 68-73.

Gremion, F., Gremion, L., Monney, C. et Matthey, M.-P. (2024). *Inclusion scolaire et inégalités : perspectives plurielles et bilan sur les défis*. Haute école pédagogique BEJUNE.

Kamanzi, P. C. (2019). Marché scolaire et reproduction des inégalités sociales au Québec. *Revue des sciences de l'éducation*, 45(3), 140-165.

Leblanc, M., Prud'homme, L., Aucoin, A., Guay, M.-H., Mainardi, M. et Forest, N. (2016). Le formateur en enseignement face aux défis de l'école inclusive : pistes de réflexion et d'action. Dans L. Prud'homme, H. Duchesne, P. Bonvin et R. Vienneau (dir.), *L'inclusion scolaire : ses fondements, ses acteurs et ses pratiques* (p. 103-118). De Boeck.

Prud'homme, L. (2007). *La différenciation pédagogique : analyse du sens construit par des enseignantes et un chercheur-formateur dans un contexte de recherche-action-formation* [thèse de doctorat inédite]. Université du Québec en Outaouais.

Thomas, G. et Loxley, A. (2022). Groundhog day for inclusive education. *Support for Learning*, 37(2), 225-243.

Zytnicki, J. (2024). Psychologie humaniste et éducation inclusive. *Cahiers pédagogiques*, 590(1), 42-43.