

93^e Congrès de l'ACFAS

*** Appel à communications ***

Gestion de projet sans frontières

Colloque 466

Trois-Rivières, mardi 12, mercredi 13 et jeudi 14 mai 2026



1. Introduction

La 93^e édition du congrès se tiendra du 11 au 15 mai 2026 à l'Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR). Trois-Rivières, ville emblématique de la Mauricie, accueillera un congrès centré sur le thème des **sciences sans frontières**. Le congrès de l'Acfas est un **événement hybride**, favorisant ainsi la participation de la communauté scientifique francophone mondiale et la diffusion sans limites des résultats de recherche.

Sciences sans frontières

Franchissant les frontières géographiques, les frontières disciplinaires ou les frontières politiques, les sciences sont présentes, vivantes et pertinentes! Elles traitent de sujets à portée multidisciplinaire, interdisciplinaire ou intersectorielle. Elles sont naturelles, humaines, pures et appliquées. Elles sont sociales, créatives et plus encore. Et elles sont, assurément, ouvertes sur la connaissance et sur le monde! Elles sont sans frontières!

Le 93^e Congrès de l'Acfas sera l'occasion idéale pour réfléchir collectivement à cette ouverture, pour explorer les multiples visages de la science et pour célébrer le partage des savoirs scientifiques.

2. Problématique

Les stratégies organisationnelles, les politiques publiques et les initiatives répondant aux grands enjeux sociétaux se traduisent souvent par des projets. Ceux-ci constituent les vecteurs privilégiés des transformations, des innovations et des changements systémiques. Sous le mot « gestion de projet » – qui englobe la gestion de programmes, de portefeuilles ou encore l'organisation par projets –

s'agrègent ainsi une pluralité de pratiques, modalités et configurations d'organisations temporaires (Jacobsson & Jolocha, 2025a, 2025b).

Mais la bonne compréhension du champ de gestion de projet, fondé depuis cinquante ans sur des développements théoriques rigoureux aux implications pratiques pertinentes et sur la reconnaissance de pratiques pertinentes nourrissant une théorisation rigoureuse, reste délicate (Bredillet & Tywoniak, 2014; Unterhitzenberger, et al., 2024). Ce champ emprunte et mobilise une pluralité de perspectives disciplinaires (Engwall & Miterev, 2025; Sydow et al., 2025), et est largement contextuel en termes d'applications (Loch et al., 2025). S'ajoute l'enjeu de la réconciliation du général (Flyvbjerg et al, 2025) et du particulier (Boisot & McKelvey, 2010), pouvant conduire à une fragmentation disciplinaire ou pratique (Söderlund, 2011, Geraldi et al., 2025).

Dans ce contexte, plusieurs voix s'élèvent, préconisant pour le futur de la gestion de projet (Geraldi et al., 2021; Clegg, 2025) de se pencher sur cette tension paradoxale "général / particulier". Nous proposons d'aborder cette tension à travers la notion de "frontières", concept polysémique comme l'est d'ailleurs le mot projet (Boutinet, 2010). Partant des sens possibles du mot "frontière" (par ex. géographique, politique, culturel et éthique, parties prenantes, symbolique, organisationnel, technologique, cadres référentiels et pratiques), ce colloque se propose d'en explorer l'opérationnalisation en recherche et les implications théoriques et pratiques pour la gestion de projet du futur.

3. Pertinence

Ce colloque s'inscrit dans l'invitation faite par le manifeste pour la recherche en gestion de projet (Locatelli et al., 2023). Tout en reconnaissant la maturité acquise par ce champ disciplinaire au fil de cinq décennies de recherche, le manifeste, au regard de l'enjeu évoqué, invite à dépasser ses frontières traditionnelles pour intensifier le dialogue entre disciplines connexes, telles management et études organisationnelles et administration des affaires, dans une recherche de fertilisation croisée (Oswick et al., 2011).

Dans cet esprit, les chercheurs sont invités à proposer des contributions créatives, théoriques et empiriques pour aider à l'éclairage de quatre thèses identifiées selon le prisme d'un agenda de "gestion de projets sans frontières" pour le futur.

À titre indicatif, les participants à ce colloque pourraient s'inspirer des questions de recherche suivantes en lien avec les thèses identifiées

1. Théories en dialogue - Une grande partie de la recherche en gestion de projet exploite et remet en question certaines théories issues de disciplines connexes, contribuant à l'élaboration de nouvelles théories, incluant celles propres aux projets et les organisations temporaires.

- Comment la mise en dialogue de la théorie institutionnelle (sociologie des organisations) et de la conception du projet en tant qu'organisation temporaire peut-elle éclairer les interactions entre les projets et leur contexte institutionnel, et contribuer à l'élaboration d'une théorie intégrative des organisations temporaires ?

- Comment la mobilisation conjointe de la théorie des pratiques (practice theory) et de la théorie des organisations temporaires permet-elle de repenser la nature de l'action et de la connaissance dans les projets ?
- Comment l'articulation entre la théorie de la complexité (provenant des sciences des systèmes) et les approches classiques de la gestion de projet peut-elle contribuer à l'élaboration d'un cadre théorique innovant pour la gestion des projets dans des environnements incertains et dynamiques ?
- De quelle manière l'intégration des perspectives de la théorie des conventions et de la théorie des paradoxes peut-elle enrichir la compréhension des tensions sociales et cognitives au sein des projets complexes ?

2. Fertilité interdisciplinaire - Les "projets" sont des unités d'analyse utiles, la recherche en gestion de projet est propice à la fertilisation croisée entre disciplines, et les chercheurs en gestion de projet accueillent d'autres communautés pour engager des chercheurs d'autres communautés disciplinaires pour tenir des conversations fructueuses.

- Comment la gestion de projet peut-elle servir de cadre intégrateur pour la co-production de connaissances entre disciplines dans la résolution de problèmes complexes ?
- Comment la gestion de projet peut-elle s'enrichir de diverses disciplines pour mieux aborder des enjeux complexes tels que la transition écologique ou la transformation numérique, et quelles nouvelles perspectives théoriques cette fertilisation croisée apporte-t-elle à la discipline ?
- En quoi les projets constituent-ils des "laboratoires épistémiques" permettant la fertilisation croisée entre paradigmes disciplinaires et la production de nouvelles théories en gestion ?
- Comment les préoccupations principales (le pouvoir pour la science politique, les règles formelles et informelles pour la sociologie des organisations, etc.) ainsi que les modèles théoriques d'autres disciplines peuvent-ils être mobilisés pour enrichir la théorisation en gestion de projet ?
- Comment l'interdisciplinarité au sein des équipes projet stimule-t-elle l'innovation et contribue-t-elle au succès du projet ?

3. Diversité et inclusion - La communauté de recherche en gestion de projet embrasse la diversité, en accueillant des chercheurs de divers genres, milieux scientifiques et sociaux.

- Comment la diversité (de genre, de discipline, de culture, de statut, etc.) au sein de la communauté de recherche en gestion de projet influence-t-elle la qualité intrinsèque de la production scientifique dans ce domaine, notamment en termes de rigueur méthodologique, de validité des résultats et de pertinence des sujets étudiés ?
- Comment la diversité des origines disciplinaires, culturelles et sociales des chercheurs influence-t-elle la production et la diffusion des connaissances en gestion de projet ?
- Dans quelle mesure les biais cognitifs, les rapports de pouvoir et les barrières systémiques persistants au sein de la communauté scientifique en gestion de projet influencent-ils la reconnaissance et l'évaluation de la qualité des travaux de recherche (par exemple la visibilité des chercheuses et chercheurs issus de groupes sous-représentés, la diffusion de leurs résultats ou la valorisation de certaines thématiques) ?

- De quelle manière les initiatives de diversité et d'inclusion dans la communauté de recherche en gestion de projet transforment-elles les normes, les valeurs et les formes de reconnaissance scientifique ?

4. Ouverture méthodologique – Historiquement ancrée dans la "résolution de problèmes" et les études normatives, la recherche en gestion de projet s'est ouverte à des approches interprétatives et émancipatrices, offrant des opportunités pour des chercheurs de disciplines connexes, élargir les dialogues intercommunautaires et nourrir d'autres champs de savoir.

- Comment l'hybridation entre approches positivistes, interprétatives et critiques dans la recherche en gestion de projet contribue-t-elle à redéfinir les fondements épistémologiques et les pratiques de recherche dans ce champ ?
- Comment le passage d'une posture de recherche normative, centrée sur la résolution de problèmes, à des approches interprétatives et émancipatrices redéfinit-il les cadres théoriques de la gestion de projet et influence-t-il la pratique managériale des projets ?
- De quelles manières l'ouverture méthodologique de la recherche en gestion de projet favorise-t-elle les dialogues intercommunautaires avec d'autres disciplines (ex. sociologie, anthropologie, études organisationnelles) et quels en sont les effets sur la construction de savoirs situés et réflexifs ?
- Dans quelle mesure l'ouverture méthodologique de la recherche en gestion de projet – via l'interdisciplinarité et le dialogue entre différentes communautés (académiques, professionnelles, etc.) – permet-elle d'enrichir la réflexion critique sur les pratiques de projet et d'élargir les frontières du savoir dans ce domaine ?

4. Dates importantes

• 13 février 2026	→	Soumission des intentions de communication
• 23 février 2026	→	Réponse du comité scientifique du colloque
• 27 février 2026	→	Transmission du programme complet final
• 30 avril 2026	→	Envoi du support visuel au comité organisateur
• 12, 13 et 14 mai 2026	→	Atelier de recherche (12 mai après-midi) et Journées du Colloque (13 et 14 mai)

5. Guide de présentation d'une intention de communication

Envoi des propositions de communication

L'intention de communication est à envoyer au plus tard le **13 février 2026** aux adresses courriel suivantes christophe.bredillet@uqtr.ca et bpwnjounga@etu.uqac.ca dans le format suivant.

- Objet du courriel : « ACFAS 2026 – COLLOQUE GESTION DE PROJET »
- Contenu du courriel
 - Identification claire du/de la conférencier.e, incluant :
 - Nom
 - Titre et établissement

- Coordonnées (adresse courriel et téléphone)
- Deux (2) pièces jointes:
 - 1. la page titre
 - 2. la proposition de communication (incluant les mots-clés et le résumé court)

Les pièces jointes comprennent

- Une page titre comprenant le titre de la communication, thématique, noms, institutions et courriels des auteurs (dans un premier document PDF);
- La proposition de communication ne doit pas dépasser 1000 mots, et sera évaluée par le comité scientifique;
- Un cours résumé incluant cinq mots-clés, limité à 1500 caractères (espace compris), soit environ 250 mots. Ce résumé sera disponible en ligne pour décrire la communication dans le programme de l'ACFAS, si la communication est retenue.
- La proposition de communication, les mots-clés et le résumé doivent être intégrés dans un seul document PDF. **Le contenu de la proposition doit être anonyme.** Ce document sera soumis à un comité d'évaluation.

Les critères de sélection

- Professeur.e-chercheur.e, étudiant.e ou professionnel.le francophone ou francophile
- Pertinence avec les thèmes du colloque
- Originalité et qualité de la communication
- Clarté et concision du propos
- Diversité des conférenciers francophones (Canada, France, Europe, Afrique...).

Exigences pour les communications retenues

Les communications retenues par le comité scientifique seront invitées à être présentées **en mode présentiel** au Colloque les 13 et 14 mai 2026 à l'Université du Québec à Trois-Rivières

Les auteurs soumettant une proposition retenue s'engagent à :

- Donner la communication en présentiel
- Transmettre un support visuel de sa communication avant le 30 avril 2026
- Intégrer les rétroactions du comité scientifique en préparation de sa présentation
- Présenter en personne

Les conférencier.es seront contacté.es, selon les coordonnées transmises, le 5 mars 2026 avec la réponse du comité scientifique. Les conférencier.es retenus recevront plus de détails sur la tenue du colloque.

6. Opportunité pour les étudiant.es

L'après-midi du 12 mai est consacré à un atelier de recherche en "gestion de projet sans frontières" et aux présentations des personnes étudiantes de cycles supérieurs. En outre, le comité scientifique sélectionnera les meilleures contributions étudiantes afin de leur offrir une gratuité pour participer au Congrès de l'ACFAS.

7. Comité scientifique

Toutes les propositions de communication feront l'objet d'une évaluation en double aveugle par un comité scientifique composé des pairs suivants, issus de diverses universités au Québec. D'autres pairs pourraient être ajoutés en fonction du nombre de propositions de contributions reçues.

- Monique Aubry (ESG UQAM)
- Skander Ben Abdallah (ESG UQAM)
- Philippe Boigey (UQAC)
- Christophe Bredillet (UQTR)
- Olivier Choinière (UQAR)
- Sanaa El Boukri (ESG UQAM)
- Pierre-André Hudon (ULaval)
- Alejandro Romero-Torres (ESG UQAM)

8. Comité organisateur

Christophe Bredillet (responsable du colloque)

Professeur en gestion organisationnelle de projet
Département de management - EG UQTR
christophe.bredillet@uqtr.ca

Philippe Boigey (responsable du comité scientifique)

Professeur en gestion de projet
Directeur du doctorat en management de projet et du LemGP,
Département des Sciences Économiques et Administratives - UQAC
philippe_boigey@uqac.ca

Alejandro Romero-Torres (responsable de l'atelier de recherche)

Professeur en gestion de projet, titulaire de la Chaire de gestion de projet ESG UQAM
Département de management - ESG UQAM
romero-torres.alejandro@uqam.ca

Olivier Choinière (coresponsable du colloque)

Professeur en gestion de projet
Directeur des programmes d'études de cycles supérieurs en gestion de projet
Unité départementale des sciences de la gestion de Lévis- UQAR
olivier_choiniere@uqar.ca

Skander Ben Abdallah (coresponsable du colloque)

Professeur en gestion de projet et membre de la Chaire INFRA-S

Département de Management - ESG UQAM

ben_abdallah.skander@uqam.ca

Pierre-André Hudon (coresponsable du colloque)

Professeur en gouvernance et gestion de projet

Département de management - Faculté des sciences de l'administration, ULaval

pierre-andre.hudon@fsa.ulaval.ca

Sanaa El Boukri (coresponsable du colloque)

Professeur en gestion de projet et membre de la Chaire de gestion de projet ESG UQAM

Département de management - ESG UQAM

el_boukri.sanaa@uqam.ca

Benoit Lalonde (représentant de la communauté de pratique)

Président de GPBL

Lalonde.benoit@gpbl.ca

Jacques Gaumond (représentant de la communauté de pratique)

Solutions TRIMA inc.

Coach professionnel certifié

jacgoco@gmail.com

Éric Therrien (représentant de la communauté de pratique)

Directeur du développement économique, Société de développement de la Baie-James

etherrien@sdbj.gouv.qc.ca