

COLLOQUE 621 - 6-7 MAI 2020

**Living Labs, makerspaces et autres tiers lieux :
des espaces d'innovation sociale pour les territoires et les populations.**

UQAR

ÉTS



UNIVERSITÉ DE MONCTON
EDMUNDSTON MONCTON SHIPPAGAN

European
Network of
Living Labs



APPEL À COMMUNICATIONS

**Colloque 621 - *Living Labs, makerspaces et autres tiers lieux :
des espaces d'innovation sociale pour les territoires et les populations***

6 et 7 mai 2020, Sherbrooke (Québec, Canada)

CONTEXTUALISATION DU COLLOQUE

Le développement des sociétés, des territoires et leur population est lié en partie à leur capacité d'innovation pour identifier des problématiques, trouver des solutions appropriées et durables, telles que les innovations sociales, et faire face aux enjeux et défis contemporains. Pour répondre à ces problèmes, des espaces d'innovation se créent dans de nombreux territoires urbains, périurbains ou ruraux (Krauss, G., et Tremblay, D.-G., 2019). Ces espaces prennent des formes variées (lieux de concertation, de fabrication, de réflexion...), se voient attribuer de multiples appellations (living lab, fab labs, makerspaces et autres labs...) et abordent des thématiques diverses avec des équipes et des moyens de plus ou moins grande envergure. Pour autant, ces espaces d'innovations existent avec comme objet commun : celui de (re)penser la société afin d'améliorer la vie de la population qui la

compose (Rumpala, 2014). Mais en dépit de leur nombre croissant, ces initiatives semblent manquer parfois de cohérence, de ressources ou de reconnaissance de leur existence auprès d'un large public, qui, pourtant, pourrait en être les premiers bénéficiaires. Les espaces d'innovation sont très diversifiés et se multiplient. Pour autant, il n'est pas toujours aisé d'en apporter une définition élaborée, ni même une catégorisation suffisamment précise (Scaillez et Tremblay, 2017).

L'innovation sociale, en tant que perspective et résultat de ces espaces, est une piste pour mieux les qualifier. Les espaces d'innovation semblent être liés au concept d'innovation sociale, qui en serait le résultat. Autrement dit, la méthode, les outils et les acteurs présents dans les espaces d'innovation peuvent contribuer, au final, à produire une innovation sociale destinée à résoudre une problématique. Une innovation sociale est également une notion polysémique (Cloutier, J. 2003). La notion répond à un manque, à un dysfonctionnement, à un problème complexe, mais aussi fait face à une dynamique complexe (Murray, Caulier-Grice, Mulgan, G. 2010) dans le but de répondre aux besoins de la (ou d'une) population et impacte, dès lors, la société dans son ensemble (Andrew, C. et Klein, J.-L., 2010). Il s'agit donc ici de tisser des liens entre ces deux notions dans l'optique de renforcer leurs définitions respectives.

Le territoire est une autre dimension pouvant permettre de mieux comprendre le rôle et les fonctions des espaces d'innovations. La notion d'espace ne renvoie pas seulement à la spatialisation d'un processus d'innovation mais également à un processus de territorialisation de l'innovation (Torre, 2018) qui contribue à la rendre sociale (Fontan, Klein et Tremblay, 2004). Autrement dit, les espaces d'innovation seraient ces lieux où l'innovation se fait sociale parce qu'elle s'ancre dans un territoire et ses dynamiques spécifiques. Or, la compréhension des dimensions et des effets territoriaux des espaces d'innovations reste un chantier ouvert (Lafontaine, 2017). Les espaces d'innovation seraient l'un des vecteurs qui permettrait l'avènement d'un processus innovant ancré dans les besoins sociaux du territoire et de la population considérés (d'où l'appellation d'innovation sociale), et ce, en permettant de réagir de façon active (centre d'impulsion) par la collaboration et le renforcement des capacités (par le nombre des participants, leur expertise, leur expérience, leurs connaissances, leur vécu...). Par le truchement de ces espaces d'innovation, les innovations sociales qui en découlent peuvent alors avoir un impact tant sur la société, sur la qualité de vie, l'économie, l'environnement et même influencer sur les modes de gouvernance locale (Lévesques, B., Fontan, J.-M. et Klein, J.-L., 2014) ou la résilience d'un territoire ou d'une population (Klein, J.-L., Pecqueur, B., Koop, K. et Soussi, S.A., 2016).

Le colloque vise donc à mettre en relation les notions de territoire, d'espace d'innovation et d'innovation sociale pour renforcer la compréhension croisée de ces notions et ainsi mieux définir les cadres et les postures d'intervention des praticiens de l'innovation ouverte. C'est donc notamment afin de mettre en relation ces notions que le colloque serait pertinent, car cet angle de comparaison est encore peu exploité par le milieu scientifique.

FORMAT DU COLLOQUE

Au sein de ce colloque, pour contribuer à enrichir la pensée scientifique, la formule classique des **présentations et débats** a été retenue mais des **ateliers de pratique** sont ici également au programme. Car, si traiter d'innovation collective et d'espaces d'innovation requiert de décrire des méthodologies, de partager des résultats de recherche et de discuter d'intelligence collective, faire vivre *in situ* des espaces d'innovation est tout aussi important.

Dans cette perspective, en plus des ateliers acceptés, il est d'ailleurs prévu de faire du colloque dans son ensemble un «laboratoire vivant», et de produire un artefact unique en fin de colloque. Durant tout

le colloque les participantes et les participants seront donc invités à co-construire collectivement (à certains moments-clés), un nouvel outil de transmission des savoirs, voire une nouvelle communauté apprenante.

Les communications retenues par le comité scientifique prendront la forme de présentations orales de vingt minutes ou d'ateliers de vingt ou quarante minutes (selon le besoin).

Les résultats du colloque (contenus des présentations et résultats des ateliers de cocréation) seront rendus disponibles suite au colloque. Une proposition de numéro spécial ou de cahier thématique dans une revue scientifique est également à l'étude (davantage de précisions seront apportées lors du premier trimestre 2020). Présenter une communication au cours du colloque est d'abord une occasion de partager ses savoirs et de participer à une discussion collective. À la différence d'autres colloques, il n'est donc pas nécessaire de produire un article avant de présenter une communication; c'est à la suite du colloque que cet exercice aura lieu, le cas échéant.

THÉMATIQUES POUR VOTRE PROPOSITION DE COMMUNICATION OU D'ATELIER

Ce colloque, se déroulant les 6 et 7 mai 2020, permettra de mettre en relation ces trois notions imbriquées (territoires, espaces d'innovation et innovations sociales), un angle de comparaison qui est encore peu exploité par le milieu scientifique. Il poursuivra plusieurs objectifs, qui seront autant de thématiques de réflexion et d'échanges :

1. Le territoire comme matrice, lieu d'implantation et perspective des espaces d'innovation. Comment prendre en compte la dimension territoriale dans la construction d'un espace d'innovation ? Quels enjeux soulèvent la notion de territoire (spatialisation, échelles d'actions, relations de pouvoirs...) ?
2. Portrait et caractérisation des espaces d'innovation : état des lieux et typologie de leurs activités et leurs pratiques.
3. Place et rôle des acteurs de l'innovation sociale dans les espaces d'innovation : mieux connaître les catégories d'acteurs qui y participent (créateurs, *community manager*, parties-prenantes, et-ou bénéficiaires) ; établir un lien entre les actions présentes dans les espaces d'innovation et les innovations sociales.
4. Actions et impacts sur les territoires et les communautés : passer en revue différentes initiatives ayant été mises en place au sein de ces espaces d'innovation afin de résoudre certaines problématiques et tenter d'évaluer leurs retombées sur les territoires et les communautés, y compris en matière d'innovations sociales.

En somme, il s'agira de tenter, au travers de cet événement, de mieux connaître les dimensions territoriales et les différents acteurs (créateurs, animateurs-facilitateurs et utilisateurs) de ces espaces d'innovation, d'établir une catégorisation de ces espaces, mais aussi une typologie par les résultats obtenus et de mesurer l'impact de ces initiatives sur un territoire et une population donnée, notamment en matière d'innovations sociales.

SOUSSION D'UNE PROPOSITION DE COMMUNICATION (présentation ou atelier)

Cet appel à communication fait référence aux thématiques présentées, afin d'orienter les sessions et ateliers. L'ensemble des propositions reçues seront évaluées par un comité scientifique. Les critères d'évaluation seront les suivants:

- a. Pertinence du sujet en lien avec le sujet du colloque et les thèmes proposés
- b. Contribution à l'avancement de la connaissance

- c. Originalité de la communication
- d. Qualité et cohérence du texte proposé
- e. Dans le cas des propositions d'atelier : pertinence et qualité de l'interaction proposée

Cet appel à communication a pour finalité de regrouper dans un seul évènement les visions et perspectives des chercheurs universitaires dans les domaines et disciplines requis pour ce colloque, tout comme celles des praticiens, voire aussi leurs bénéficiaires. L'un des objectifs du colloque serait aussi de permettre aux étudiant.e.s et doctorant.e.s de venir présenter leurs travaux réalisés ou en cours sur ces sujets. Le mélange d'apports théoriques, de conceptualisation et de mise en pratique constituerait le terreau de cet évènement.

La proposition, de communication ou d'atelier, sera déposée via le formulaire ci-dessous et comportera obligatoirement les informations suivantes :

- Prénom et nom du ou des auteurs, statut et affiliation;
- Prénom et nom du ou des présentateurs, statut, affiliation et courriel;
- Le titre de la communication (maximum 180 caractères);
- La mention Présentation (scientifique) ou Atelier (pratique);
- Le thème auquel se rattache la soumission. Plus d'un thème peut être choisi parmi les 4 proposés;
- Cinq mots clés maximum;
- Un résumé de la communication (présentation ou atelier), **1500 caractères maximum espaces comprises.**

Merci d'enregistrer votre proposition de communication au plus tard le 18 février 2020
(23h59, heure du Québec) à l'aide du formulaire suivant : [lien vers le formulaire](#)

Pour toute question : david.guimont@llo.quebec

Dates à retenir et informations sur le congrès ACFAS

- Date limite d'envoi des propositions : 18 février 23h59
- Date limite pour se créer un compte utilisateur sur acfas.ca : Fin février 2020
- Date limite pour bénéficier du tarif préférentiel d'inscription au congrès : 12 avril 2020
- Pour en savoir plus sur le 88^e Congrès de l'Acfas, consulter :
 - [la section Informations utiles](#)
 - [le programme préliminaire](#)
 - *L'inscription au 88^e Congrès de l'Acfas est obligatoire et les frais ne sont pas assumés par les organisateurs du colloque. Pour s'inscrire*
<https://www.acfas.ca/evenements/congres/inscription>

RESPONSABLE DU COLLOQUE ET CORESPONSABLES

- **Arnaud SCAILLEREZ** (direction scientifique), Université de Moncton, École des Hautes Études Publiques
- **Ann-Louise DAVIDSON**, Université Concordia, Professeure associée en Éducation, Chaire de recherche sur la culture Maker
- **Jacques de GUISE**, ETS de Montréal, Université du Québec, Professeur

- **Danielle LAFONTAINE**, UQAR, Université du Québec à Rimouski, Professeure associée, chercheure au CRDT
- **David GUIMONT**, Cégep de Rivière-du-Loup, Professeur de collège et chercheur, Coresponsable du Living Lab en innovation ouverte
- **Steve JONCOUX**, Université du Québec à Rimouski et Living Lab en innovation ouverte, Chercheur post-doctoral

Ce colloque s'inscrit dans la continuité des échanges entre les intervenants Living Labs au sein de Francophonie Living Labs (en cours depuis 2015). Il s'agit d'un des rendez-vous annuels de ce regroupement, se voulant ouvert, multidisciplinaire et multi-sectoriel. Ce colloque s'inscrit également en continuité de colloques tenus lors de précédents congrès de l'ACFAS, qui, à l'exception du premier, ont été co-organisés par le LLio avec différents partenaires :

- « [Innovation et recherche en santé : l'approche Living Lab](#) » en 2013
- « [Innovation ouverte - enjeux partagés entre la recherche et la pratique](#) » en 2015
- « [L'effet buzz autour des laboratoires vivants ! Qu'advient-il après ?](#) » en 2016
- « [Savoirs, innovations collectives et Living Labs : de la pensée à l'action et vice versa](#) » en 2018
- « [Enjeux globaux et locaux de l'innovation technologique ET sociale : réalités et potentiels des Living Labs, Fab Labs et labos citoyens](#) » en 2019

*Notez qu'un deuxième colloque s'intéressant à l'approche Living Lab se tiendra le 5 mai :
605 - Leçons et perspectives des livings labs : relations entre les processus, les acteurs et les impacts*

<https://www.acfas.ca/evenements/congres/programme-preliminaire/600/605>

Nous vous invitons à participer aux deux colloques. Nous assurerons une coordination entre les deux colloques pour favoriser la visibilité des deux événements et la complémentarité des contenus.

En terminant, nous vous invitons également à partager cet appel à communications dans vos réseaux. Vous pouvez le faire directement en utilisant ce lien :

<https://www.acfas.ca/evenements/congres/programme-preliminaire/600/621>

Bibliographie :

- Andrew, Caroline, Juan-Luis Klein. 2010. *Social Innovation: What is it and why is it important to understand it better*. Études théoriques et méthodologiques, numéro ET1003.
<https://crises.uqam.ca/wp-content/uploads/2018/10/ET1003.pdf>
- Cloutier, Julie. 2003. *Qu'est-ce que l'innovation sociale?* Coll. Études théoriques. Cahiers du CRISES. Montréal, Université du Québec à Montréal, novembre 2003, 48 p.
- Fontan, Jean-Marc, Juan-Luis Klein, et Diane-Gabrielle Tremblay. 2004. « Innovation et société : pour élargir l'analyse des effets territoriaux de l'innovation ». Géographie, économie, société Vol. 6 (2): 115-28.
- Krauss, Gerhard, Tremblay Diane-Gabrielle. 2019. *Tiers-lieux – travailler et entreprendre sur les territoires : Espaces de co-working, fab labs, hack labs*. Rennes et Québec : PUR et PUQ.
- Klein, Juan-Luis, Bernard Pecqueur, Kirsten Koop, Sid Ahmed Soussi. 2016. *L'innovation locale à l'épreuve du global. Un défi pour les acteurs*. Collection Géographie contemporaine. Québec : PUQ.

- Lévesques Benoit, Fontan, Jean-Marc, Juan-Luis Klein. 2014. L'innovation sociale, les marches d'une construction théorique et pratique, Québec : PUQ.
- Lafontaine, Danielle. 2017. « Aspects et effets territoriaux du Living Lab : une expérience hors métropole au Québec ». *Canadian Journal of Regional Science / Revue canadienne des sciences régionales* 40 (1): 23-31.
- Murray, Caulier-Grice, Mulgan. 2010. *The Open Book of social innovation*, Dossier spécial The Young Foundation.
- Rumpala, Yannick. 2014. « « Fab labs », « makerspaces » : entre innovation et émancipation ? » *Revue internationale de l'économie sociale : recma* N° 334 (4): 85-97.
- Scaillerez A., Tremblay D-G., (2017) *Coworking, fab labs et living labs, État des connaissances sur les tiers-lieux, Territoire en mouvement Revue de géographie et aménagement* [En ligne], 34 | 2017, mis en ligne le 16 juin 2017. URL : <http://tem.revues.org/4200>
- Torre, André. 2018. « Les moteurs du développement territorial ». *Revue d'Économie Régionale Urbaine* Octobre (4): 711-36.