



Association francophone
pour le savoir

Acfas



MA THÈSE EN **180** SECONDES

Présenté par

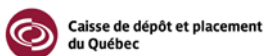


Cahier des membres du jury

#MT180

Pour ses activités, l'Acfas bénéficie du soutien de :

Partenaire prestige



Grand partenaire diffusion et
contenu



Partenaire gouvernemental



Table des matières

Cahier des membres du jury	1
I - Présentation générale du concours	2
1. Qu'est-ce que c'est?	2
2. Historique	2
3. Prix de la finale nationale	2
II – Évaluation des candidats et informations pour les juges.....	2
1. Règlements.....	2
1. Contraintes techniques	2
2. Règlements.....	3
1. Contraintes techniques	3
2. Présentation orale	4
3. Support visuel.....	4
4. Projection	5
2. Critères d'évaluation	5
III - Modalités de l'évaluation et des délibérations.....	5
1. Rencontre préparatoire.....	6
2. Membres du jury	6
3. Ressources.....	6
IV - Coordonnées.....	7

Dans ce document l'emploi du masculin pour désigner des personnes n'a d'autres fins que celle d'alléger le texte.

Merci d'avoir accepté d'être membre du jury pour le concours Ma thèse en 180 secondes. Ce document résume les points importants concernant l'évaluation des candidats.

I - Présentation générale du concours

1. Qu'est-ce que c'est?

Le concours **Ma thèse en 180 secondes** permet à des **doctorants** de présenter leur sujet de recherche en termes simples à un auditoire profane et diversifié. Chaque participant doit faire, en **trois minutes**, un exposé clair, concis et néanmoins convaincant sur son projet de recherche.

Un appel est lancé à l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur du Canada, afin que chacun organise un concours interne. Le lauréat ainsi sélectionné représentera son établissement à la finale nationale qui se tiendra le **jeudi 4 mai 2017**, dans le cadre des Journées internationales de la culture scientifique – Science & you de l'Acfas à l'Université McGill.

À l'issue de cette finale, certains des lauréats récompensés par le jury seront invités à participer à la finale internationale qui se déroulera à **Liège en Belgique**, le 28 septembre 2017 (détails à venir).

2. Historique

Le concours Ma thèse en 180 secondes est inspiré du concours *Three minute thesis* (3MT^{MD}) qui a eu lieu pour la première fois en 2008 à l'Université du Queensland, en Australie.

Le concours québécois est le premier du genre en langue française.

3. Prix de la finale nationale

Prix des lauréats de la finale nationale 2017 :

- Premier prix remis par Hydro-Québec, partenaire principal du concours : 1 500 \$
- Deuxième prix remis par l'Association canadienne pour les études supérieures : 1 000 \$
- Troisième prix remis par l'Acfas : 750 \$
- Prix du public remis par Canal Savoir : 500 \$

En ce qui concerne les concours internes aux universités, chaque établissement est libre de remettre ou non, un ou des prix à son ou à ses finalistes.

II – Évaluation des candidats et informations pour les juges

1. Règlements

1. Contraintes techniques

Pour participer au concours, les participants doivent satisfaire aux conditions d'admissibilité suivantes :

- être inscrits ou avoir été inscrits dans un établissement d'enseignement supérieur canadien, dans un **programme de doctorat recherche avec la rédaction d'une thèse**

- (Ph. D.) pendant l'année universitaire en cours (septembre 2016 à août 2017) ou avoir obtenu leur doctorat pendant cette année universitaire;
- représenter à la finale nationale l'établissement d'enseignement supérieur dans lequel ils ont été sélectionnés à l'issue du concours interne;
 - être francophones ou s'exprimer **en français**;
 - être disponibles pour se rendre à Montréal, le 4 mai 2017, afin de se présenter à la finale nationale et à la réunion préparatoire, qui auront lieu à l'occasion des Journées internationales de la culture scientifique – Science & you de l'Acfas, à l'Université McGill;
 - présenter un état d'avancement suffisant de leur projet de recherche doctoral;
 - ne pas avoir remporté de prix du jury ou du public lors d'une compétition nationale précédente de Ma thèse en 180 secondes;
 - s'ils font partie des lauréats sélectionnés par le jury à la finale nationale pour participer à la finale internationale, être disponibles et présents à cette finale internationale et aux activités qui y sont reliées pour représenter le territoire où ils ont été sélectionnés à Liège en Belgique, le 28 septembre 2017 (détails à venir).

Étudiants étrangers :

Les étudiants étrangers inscrits dans un programme de doctorat d'un établissement d'enseignement supérieur canadien sont admissibles.

2. Règlements

1. Contraintes techniques

Lisez bien attentivement les contraintes techniques ci-dessous. Par un souci d'équité, elles s'appliqueront à tous les participants, sans exception. Il incombe à l'organisateur de l'évènement de les mettre en œuvre.

Chronomètre

- Les participants ont 180 secondes pour présenter leur projet de recherche de doctorat;
- Un chronomètre effectue le décompte **en partant de 180 secondes jusqu'à 0**. Il doit être situé en face du candidat et visible, **si ce dernier le désire**.

Gardien du temps

- Une personne gardienne du temps est placée de manière à être visible par le candidat sans le perturber. Quand le participant est prêt à commencer sa présentation, il l'indique au gardien du temps par un petit signe convenu d'avance. Un signal sonore indique que le chronomètre s'enclenche. Le participant peut alors commencer sa présentation;
- **S'il le souhaite**, le candidat peut être averti quand il ne reste que 30 secondes avant la fin du chronomètre par un signal visuel (drapeau, carton de couleur). Un signal sonore très fort (klaxon) retentit quand les 180 secondes sont écoulées (aucune seconde de tolérance ne sera accordée). Si le candidat n'a pas terminé sa présentation, il a le choix :
 - soit il décide de continuer sa prestation et par là-même, de se disqualifier pour la compétition;

- soit il décide de ne pas terminer sa présentation et donc d'être toujours admissible à la compétition.

Gestion des interruptions

- En aucun cas, le chronomètre ne pourra être remis à zéro (même si le participant a un blanc de mémoire, s'il s'aperçoit qu'il a fait une erreur ou s'il estime qu'il n'était pas prêt), sauf en cas d'incident technique majeur;
- Si un incident technique majeur se présente (par exemple, un micro qui ne fonctionne pas, une diapositive qui ne s'affiche pas, le chronomètre qui ne démarre pas), **c'est l'animateur (sous l'autorité du président du jury) qui doit** interrompre la compétition et le participant est autorisé à recommencer sa prestation, une fois l'incident technique réglé;
- Le participant n'est pas autorisé à interrompre lui-même sa présentation.

Visualisation du temps par le public

- Il est recommandé qu'un écran soit installé en face du public afin que celui-ci puisse voir le décompte.

2. Présentation orale

- La présentation orale doit se faire **en français**;
- Aucun accessoire, autre que des feuilles de notes, ne sera autorisé : pas de pointeur laser, pas d'accessoires vestimentaires utilisés spécifiquement pour la présentation, etc.;
- Le candidat a le droit d'interagir avec le public, en lui posant des questions, s'il le souhaite;
- Le candidat utilisera le matériel disponible dans le lieu où se déroule la finale : micro (cravate, casque, bâtons, sur pied), lutrin ou pupitre s'il le désire.

3. Support visuel

- Les candidats peuvent accompagner leur présentation d'un visuel. Ce n'est pas obligatoire, mais **très fortement conseillé**;
- Les candidats n'ont droit qu'à **une seule diapositive**, non animée, pour illustrer leurs propos. Celle-ci sera projetée sur un grand écran, en arrière de la scène;
- Aucun support audio ou vidéo ne sera autorisé;
- Les textes figurant sur la diapositive doivent **être en français**;
- Les candidats devront s'assurer que les images utilisées sont libres de droits ou s'assurer d'avoir l'autorisation des auteurs des images pour l'utilisation dans le cadre de ce concours;
- Les nom et prénom du candidat et le logo de son université **ne devront pas** apparaître sur le visuel;
- La diapositive doit être en **format PowerPoint** (.ppt ou .pptx) ou en **format image** (.jpeg ou .jpg) et devra respecter la taille, l'orientation et la définition demandée par l'organisateur de la compétition;
- Le titre de la présentation inscrit sur le visuel peut différer de celui de la thèse menée par le doctorant de façon à ce qu'il puisse vulgariser son sujet. Toutefois, le titre complet de la thèse sera annoncé oralement par l'animateur de la compétition **avant chaque prestation**.

4. Projection

- Tous les visuels seront intégrés dans un seul document PowerPoint qui sera projeté pendant la finale. Il incombe à l'organisateur de l'évènement de préparer ce fichier;

2. Critères d'évaluation

Voici les critères sur lesquels les membres du jury se baseront pour évaluer les présentations :

1. Talent d'orateur et implication (noté sur 6)

- Le participant a-t-il démontré des qualités d'orateur : voix claire et assurée, rythme, fluidité, gestuelle, présence sur scène, etc.
- Le participant a-t-il transmis sa passion pour son sujet d'étude et donné un caractère humain à ses recherches?
- Le participant a-t-il suscité la curiosité du public pour son sujet?
- Le participant a-t-il fait des liens avec les besoins de la société ou l'actualité?

2. Vulgarisation (noté sur 6)

- Le participant a-t-il expliqué les concepts ou les idées dans un langage accessible?
- Le participant a-t-il utilisé l'humour, les figures de style, des exemples pertinents, pour illustrer son propos?

3. Structuration de l'exposé (noté sur 6)

- La structure de l'exposé et l'enchaînement des idées ont-ils facilité la compréhension du sujet?
- Le participant a-t-il expliqué clairement les recherches qu'il mène?
- Les différentes parties de l'exposé (introduction, développement, conclusion) étaient-elles équilibrées?

4. Coup de cœur (noté sur 2)

Point particulièrement exceptionnel laissé à la libre discrétion de chaque membre du jury. Il peut notamment s'agir ici de souligner l'originalité de la présentation du candidat.

III - Modalités de l'évaluation et des délibérations

Le président du jury mènera les discussions et prendra une décision finale au sein du jury, si nécessaire, lors des délibérations.

L'Acfas suggère que les délibérations des membres du jury n'excèdent pas **15 à 20 minutes** afin de ne pas faire trop attendre le public qui assistera à la compétition et risquer ainsi des défections au moment de l'annonce des résultats.

1. Rencontre préparatoire

Étant donné que les membres du jury disposeront de trois minutes seulement pour prendre des notes à chaque prestation et que le temps alloué aux délibérations est relativement court, le jury peut se réunir avant la compétition afin de discuter des points suivants :

Le déroulement des évaluations et des délibérations :

- chaque membre sera-t-il chargé d'évaluer un seul critère ou tous les critères en même temps?
- pour commencer les délibérations, les juges devront-ils annoncer la note qu'ils ont attribuée à chaque candidat ou seulement celle des trois premiers selon leur classement?
- qui sera chargé de comptabiliser l'ensemble des notes pour chaque étudiant?

2. Membres du jury

Afin d'homogénéiser le plus possible l'expérience des participants à travers tout le Canada, l'Acfas recommande aux établissements d'enseignement supérieur de prendre en compte les remarques suivantes lors de la constitution de leur jury :

- Essayer de constituer un jury de 3 à 5 membres;
- Essayer d'équilibrer le genre, l'âge, les disciplines, les fonctions parmi les membres du jury;
- Essayer d'inclure une personne spécialiste des communications;
- En cas de conflit d'intérêts (par exemple si le doctorant d'un membre du jury fait une présentation), le juge doit le déclarer à l'ensemble des membres du jury, mais pourra néanmoins évaluer l'ensemble des présentations.

Le jury composé par l'Acfas pour la finale nationale est constitué de représentants de la communauté scientifique et de la culture scientifique.

A titre d'exemple, en mai 2016, le jury de la finale nationale organisée par l'Acfas était présidé par Pierre-Luc Desgagné, vice-président affaires corporatives et secrétaire général d'Hydro-Québec. Michèle Stanton-Jean, présidente du comité conjoint sur la conduite responsable en recherche des Fonds de recherche du Québec, Catherine Mercier, animatrice de la semaine verte sur ICI Radio-Canada, Sylvestre Huet, journaliste scientifique indépendant et auteur du blogue science au carré et Viviane Lalande, première gagnante du concours Ma thèse en 180 secondes (édition 2012) composaient également ce jury.

3. Ressources

L'Acfas fournira des documents de communication et d'encadrement pour aider les universités participantes à planifier le concours interne Ma thèse en 180 secondes. Ceux-ci seront disponibles le 2 décembre 2016 sur le site Internet de l'Acfas :

<http://www.acfas.ca/prix-concours/ma-these-en-180-secondes/appel-participation>

- Cahier de l'organisateur
- Cahier du candidat

IV - Coordonnées

Dans le cadre de votre participation au concours interne des universités, veuillez prendre contact avec **la personne chargée de la compétition dans votre établissement**. Vous trouverez ses coordonnées sur le site Internet de l'Acfas, à partir de janvier 2017 : <http://www.acfas.ca/prix-concours/ma-these-en-180-secondes/a-propos>

Pour tout autre renseignement, veuillez communiquer avec Céline Bézy, Professionnelle – Projets et communications à l'Acfas : celine.bezy@acfas.ca.

Partenaires de l'activité :

Présenté par



Canadian Association
for Graduate Studies

Association canadienne
pour les études supérieures

