

# Les attitudes des chercheurs face aux attentes de la société

Présentation des résultats de l'enquête ACFAS-CIRST  
réalisée auprès des chercheurs québécois (2008)

Yves Gingras  
Jean-Louis Trudel  
CIRST-UQÀM

# L'enquête en bref

- ◆ Un questionnaire bilingue adressé à 6165 chercheurs (7 avril-2 mai 2008)
- ◆ Modelé en partie sur une enquête menée par le CNRS en France (17-30 janvier 2007)
- ◆ France : 2075 répondants
- ◆ Québec : 844 (694 franco, 150 anglo), taux de réponse de 13,7%

# Dialogue Science et Société

## (1)

**1. Certaines personnes croient qu'il existe une crise de confiance entre la science et la société.**

**Quelle est votre opinion à ce sujet ?**

	<i>QC</i>	<i>FR*</i>
Il n'y a pas vraiment de crise	<i>51,8%</i>	37%
Il y a bien une crise, mais elle n'est pas grave	<i>21,9%</i>	24%
Il y a une crise grave	<i>16,0%</i>	37%
Sans opinion	<i>10,3%</i>	2%

- ♦ une petite majorité rejette l'idée d'une véritable crise en la matière au Québec (mais pas en France)
- ♦ un sentiment d'urgence n'est perceptible que chez 16% des répondants (tout au plus 18% de ceux qui ont une opinion)
- ♦ l'âge est la principale variable en jeu dans la perception de la gravité de cette crise

\* calculé sur 46% des répondants du CNRS pour les réponses comparables

# Dialogue Science et Société

## (2)

- ◆ en particulier, les plus de 60 ans affichent de loin la plus forte inquiétude au Québec

		ÂGE				
		moins de 40 ans	40-49 ans	50-59 ans	60 ans et plus	Total
Il n'y a pas vraiment de crise	Effectif	118	130	137	52	437
	(% colonne)	<b>54,4%</b>	<b>50,4%</b>	<b>53,3%</b>	46,4%	51,8%
Il y a bien une crise mais elle n'est pas grave	Effectif	47	55	62	21	185
	(% colonne)	21,7%	21,3%	24,1%	18,8%	21,9%
Il y a une crise grave	Effectif	25	43	31	36	135
	(% colonne)	11,5%	16,7%	12,1%	<b>32,1%</b>	16,0%
Sans opinion	Effectif	27	30	27	3	87
	(% colonne)	12,4%	11,6%	10,5%	2,7%	10,3%

# Dialogue Science et Société

## (3)

2. D'une manière générale, avez-vous l'impression que les scientifiques se préoccupent de ce que la société pourrait attendre du résultat de leurs recherches ?

	QC	FR*
Souvent ou quelquefois	87,7%	82%
Rarement ou jamais	12,3%	18%

\* calculé sur 76% des répondants du CNRS pour les réponses comparables

3. On demande aux chercheurs de s'engager de plus en plus auprès des publics de non-spécialistes. Quelle est votre opinion à ce sujet ?

- de nombreux chercheurs se préoccupent de la société et ils croient qu'ils devraient faire plus pour s'en rapprocher

	N	(%)
Tout à fait, les chercheurs devraient faire plus	524	62,1
Les chercheurs en font déjà suffisamment	188	22,3
Cette tâche ne revient pas aux chercheurs	107	12,7
Sans opinion	25	3,0
Total	844	100,0

# Dialogue Science et Société

## (5)

5. Imaginez que, dans son travail de recherche personnel, un scientifique s'aperçoit que les conséquences de sa découverte pourraient poser des problèmes de nature éthique, morale ou politique. À votre avis, comment devrait-il se conduire ?

- ◆ les chercheurs excluent de trancher seuls
- ◆ les anglophones (95%) semblent consulter plus volontiers les proches que les francophones (70%)

	Oui (%)		Non (%)	
	QC	FR	QC	FR
Il devrait en parler à ses collègues avant de prendre une décision	96,3	90	3,7	7
Il devrait saisir un comité de sages	85,1	85	14,9	12
Il devrait saisir le comité d'éthique de la recherche de son établissement	94,5		5,5	
Il devrait consulter ses supérieurs hiérarchiques	84,8	79	15,2	18
Il devrait en parler avec des proches	74,1	61	25,9	35
Il devrait prendre la décision tout seul, en conscience, de poursuivre ou non cette recherche	19,1	35	80,9	62
Il devrait alerter les médias	21,3	22	78,7	75

# Dialogue Science et Société (6)

6. Dans votre travail de recherche, vous est-il arrivé de vous questionner sur les problèmes de nature éthique, morale ou politique que pourraient poser votre recherche?

	QC	FR
Souvent ou parfois	71,3%	29%
Rarement ou jamais	21,9%	41%
Ne s'applique pas	6,8%	30%

- ◆ la grande majorité des chercheurs se soucient des conséquences de leurs travaux pour la société
- ◆ les résultats varient un peu selon la région, la discipline et le sexe
- ◆ en France, seuls les directeurs de laboratoires semblent plus interpellés

# Dialogue Science et Société

## (7)

- ♦ pour les deux cas identiques, les réactions au Québec et en France sont semblables

7. Voici une série de cas où des gens ont agi pour s'opposer à des innovations techniques, à des technologies présentant un risque éventuel ou à des nouveautés industrielles. Pour chacune de ces actions, diriez-vous qu'elle est...?

	Acceptable		Inacceptable		Ne sais pas	
	QC (%)	FR (%)	QC (%)	FR (%)	QC (%)	FR (%)
Le boycott de produits alimentaires contenant des OGM	<b><u>72,6</u></b>	<b><u>79</u></b>	21,9	19	5,5	2
La lutte contre l'implantation d'une centrale thermique au gaz	75,0	—	15,2	—	9,8	—
La lutte contre l'implantation d'un port méthanier	71,4	—	17,8	—	10,8	—
La lutte contre le développement des nanotechnologies	<b><u>26,9</u></b>	<b><u>26</u></b>	<b>58,4</b>	69	14,7	5
La lutte contre la surexploitation des forêts	<b>93,2</b>	—	4,6	—	2,1	—
La lutte contre l'offre systématique de tests de dépistage de la Trisomie 21 aux femmes enceintes	28,9	—	59,0	—	12,1	—
Les protestations violentes contre l'avortement, allant jusqu'à des menaces proférées à l'encontre de professionnels de la santé	4,1	—	<b>94,5</b>	—	1,3	—

# Dialogue Science et Société

## (8)

**8. Voici une série de cas où des gens ont agi pour promouvoir des produits au nom de la science. Pour chacune de ces actions, diriez-vous qu'elle est...?**

	Légitime		Peu ou pas légitime		Ne sais pas	
	<i>QC</i>	<i>FR</i>	<i>QC</i>	<i>FR</i>	<i>QC</i>	<i>FR</i>
Assurer que l'énergie nucléaire civile présente un risque acceptable	77,4%	70%	18,1%	26%	4,5%	4%
Assurer que le téléphone mobile ne présente pas de risque pour la santé	69,5%	52%	24,1%	43%	6,4%	5%
Assurer que des produits alimentaires utilisant des OGM ne présentent pas de risques pour les consommateurs	70,0%	50%	24,2%	46%	5,8%	4%

**9. Voici une série de moyens par lesquels les citoyens interviennent pour peser sur les choix scientifiques et techniques. Pour chacun, dites si vous le trouvez...?**

	Acceptable (%)		Peu ou pas acceptable (%)		Ne sais pas (%)	
	<i>QC</i>	<i>FR</i>	<i>QC</i>	<i>FR</i>	<i>QC</i>	<i>FR</i>
En participant à des associations	96,0	95	3,0	4	1,1	1
En participant à des comités d'éthique de la recherche	89,8	94	9,6	5	0,6	1
En participant à des débats publics	97,5	92	2,0	7	0,5	1
Par leurs choix politiques au moment des élections	87,4	67	11,1	32	1,4	1

# Dialogue Science et Société

## (9)

### Pour ou contre le militantisme

- ◆ le militantisme est légitime tant qu'il respecte la personne
- ◆ l'évaluation des luttes citoyennes varie aussi selon :
  - la proximité géographique, p. ex. le projet de port méthanier mobilise plus à Québec (76%) qu'à Montréal (63%)
  - la proximité culturelle : les francophones sont plus remontés que les anglophones contre l'*erreur boréale* (97% contre 78%) ou l'enjeu provincial d'une centrale thermique au gaz (80% contre 51%)
  - l'appartenance disciplinaire : quand une controverse touche à un domaine de recherche, les spécialistes sont moins enclins à soutenir l'opposition à la technologie correspondante (spécialistes de la santé et OGM ou tests de trisomie 21, ingénieurs et nanotechnologies); quand il s'agit de faire la promotion d'une technologie controversée, les chercheurs en sciences naturelles sont les plus enthousiastes
  - le pays : les chercheurs Québécois acceptent nettement plus la promotion d'une technologie risquée que leurs homologues Français

# Dialogue Science et Société (10)

## 10. Les citoyens devraient-ils intervenir dans les choix scientifiques et techniques ?

	<i>N</i>	Part
Toujours ou quelquefois	721	85,4%
Rarement ou jamais	108	12,8%
Sans opinion	15	1,8%
Total	844	100,0%

- ◆ la très grande majorité des chercheurs se prononcent en faveur de l'intervention des citoyens
- ◆ de manière assez significative, les femmes (92%) plus que les hommes (81%) appuient cet engagement des citoyens, profanes ou non

# Dialogue Science et Société (12)

- ◆ De façon générale, les chercheurs rejettent, à hauteur de 80% et plus, l'idée que les entreprises privées et les organismes sans but lucratif puissent bénéficier de façon exclusive de recherches principalement financées par des fonds publics
- ◆ en revanche, les chercheurs sont favorables aux collaborations avec les entreprises privées (68% et plus) et les organismes sans but lucratif (82% et plus)

# La pratique d'activités (1)

\* « consultant » seulement en France

18. Pour chacune des activités suivantes, dites si vous la pratiquez ... ?	Souvent			Rarement ou jamais			Non concerné		
	N	QC (%)	FR (%)	N	QC (%)	FR (%)	N	QC (%)	FR (%)
Colloques scientifiques	803	95,1	78	38	4,5	20	3	0,4	2
Conférence hors du milieu de la recherche	396	46,9	—	445	52,7	—	3	0,4	—
Participation à débat public	151	17,9	—	682	80,8	—	11	1,3	—
Activités de vulgarisation scientifique	415	49,2	46	421	49,9	52	8	0,9	2
Participation à des contrats avec des entreprises privées	188	22,3	30	604	71,6	67	52	6,2	3
Activités de consultant, d'expert ou de personne-ressource*	372	44,1	19	450	53,3	78	22	2,6	3
Demande de brevet	62	7,3	8	576	68,2	88	206	24,4	4
Création d'entreprise	20	2,4	1	626	74,2	96	198	23,5	3
Rencontre avec des professeurs ou étudiants des niveaux primaires et secondaires	179	21,2	—	646	76,5	—	19	2,3	—
Journée portes ouvertes	229	27,1	—	601	71,2	—	14	1,7	—
Interview donnée aux journalistes (radio, TV, presse écrite)	271	32,1	—	563	66,7	—	10	1,2	—
Écriture de textes pour des publics non-spécialisés (blogues, articles, livres, etc.)	274	32,5	—	565	66,9	—	5	0,6	—
Participation au développement de politiques publiques	180	21,3	—	628	74,4	—	36	4,3	—
Collaboration avec des organismes à but non lucratif	360	42,7	—	463	54,9	—	21	2,5	—
Collaboration avec des musées, incluant les centres de sciences	62	7,3	—	690	81,8	—	92	10,9	—
Participation au développement de formation continue ou ateliers de	217	27,6	—	506	60,0	—	21	2,5	—

# La pratique d'activités (4)

- la priorité donnée par les chercheurs à la communication avec les pairs est confirmée par l'enthousiasme fort mitigé pour un effort de vulgarisation supplémentaire qui représenterait un investissement significatif de la part des chercheurs

<b>20. Aimeriez-vous passer plus de temps avec les publics de non-spécialistes ?</b>	<i>N</i>	Part	Part (cumulée)
Je suis satisfait de mon engagement actuel	388	46,0%	46,0%
J'aimerais en faire beaucoup plus	125	14,8%	60,9%
J'aimerais en faire juste un peu plus	303	35,9%	96,8%
J'aimerais en faire moins et que cette tâche soit réalisée par d'autres	27	3,2%	100,0%
Total	843	100,0%	

# Facteurs affectant le dialogue (2)

- ◆ pour les chercheurs, s'investir dans la vulgarisation de leurs recherches devrait d'abord profiter à leurs recherches; ils sont nettement moins motivés par les avantages possibles pour leur carrière ou le désir de porter des débats sur la place publique
- ◆ en revanche, ils aimeraient vulgariser (moins dans les sciences naturelles) et ils croient majoritairement être en mesure de le faire (un peu moins dans les sciences de la santé)

22. Indiquez votre degré d'accord avec les énoncés suivants :	Oui		Non	
	Effectif	Part	Effectif	Part
Je dispose des outils nécessaires pour communiquer/vulgariser les connaissances	631	74,9%	212	25,1%
Je dispose de l'expertise nécessaire pour réaliser des activités de communication/vulgarisation des connaissances	699	82,9%	144	17,1%
J'ai un vif intérêt pour les activités de communication/vulgarisation des connaissances	664	78,8%	179	21,2%

# Facteurs affectant le dialogue

## (3)

**23. En ce qui concerne les activités de communication/vulgarisation, avez-vous l'impression qu'elles sont suffisamment prises en compte pour l'évaluation de la carrière des scientifiques ?**

	Québec	France
Oui	19,5%	26%
Non	76,0%	72%
Sans opinion	4,5%	2%
Total	100,0%	100%

- ♦ il convient toutefois de noter que si les chercheurs ne citent pas ([question 21](#)) les avantages pour la carrière de se lancer dans la vulgarisation, c'est peut-être parce qu'ils ne constatent pas que ces activités de communication ou de vulgarisation profitent à la carrière de leurs collègues...

# Facteurs affectant le dialogue (4)

24. Si, au cours d'une conversation privée, un proche ou un ami vous demandait de lui expliquer en termes simples ce que vous faites concrètement dans le cadre de votre activité scientifique, pour vous, cela serait-il ?

	Québec	France
Facile	94,2%	82%
Difficile	5,8%	17%
Non concerné	—	3%
Ne se prononcent pas	—	1%

- ◆ si certains chercheurs (voir la [question 22](#)) doutent de pouvoir relever tous les défis de la vulgarisation, presque tous sont convaincus de maîtriser leur propre sujet de recherche

# Conclusions (1)

- ◆ Selon la majorité des chercheurs, il n'y a pas de crise de confiance grave de la société envers les sciences
- ◆ Près de la moitié des chercheurs participent à des activités de diffusion de la science
- ◆ la plupart des chercheurs sont sensibles au besoin de communiquer, mais il leur faudrait des incitatifs concrets pour faire plus

# Conclusions (2)

- ◆ les chercheurs considèrent qu'ils reçoivent bien peu d'appui et de reconnaissance de la part des institutions pour leur travail de vulgarisation

# Conclusions (3)

- ◆ Les chercheurs considèrent légitime que les citoyens aient un mot à dire dans les grands choix scientifiques
- ◆ Les réactions aux controverses varient selon les disciplines et dépendent des compétences des chercheurs
- ◆ Ils trouvent acceptable que les citoyens prennent des moyens légitimes pour faire valoir leurs critiques

# Conclusions (4)

Merci de votre attention!

