

LA GRANDE RENCONTRE



12 et 13 novembre 2008 • Jardin botanique de Montréal

Présenté par l'Association francophone pour le savoir – Acfas
en collaboration avec l'Institut du Nouveau Monde



Questions soulevées et pistes d'action

Les participants de La Grande rencontre Science société ont été répartis dans six ateliers thématiques :

Les besoins en recherche : qui décide?

Fonds publics et privés : à la recherche d'un équilibre?

Coproduction du savoir : mythe ou réalité?

Des recherches tombées aux oubliettes?

Des scientifiques socialement engagés!

Pour une culture scientifique riche et critique

À partir des questions soulevées et de leurs réflexions, ils ont proposé une série de pistes d'actions.

Qui décide des besoins de recherche ?

Questions soulevées

- Jusqu'à quel point les chercheurs doivent-ils tenir compte des demandes provenant de la société?
- À qui les chercheurs doivent-ils rendre des comptes : aux bailleurs de fonds, à la société civile, etc.?
- Outre les chercheurs, qui peut exprimer des besoins ou des intérêts de recherche?
- Comment tenir compte des préoccupations des gouvernements, des demandes de la société civile et des demandes de l'industrie?

Qui décide des besoins de recherche ?

Pistes d'action

- Cartographier l'environnement de la recherche
 - Les décideurs, « influenceurs », acteurs
- Favoriser un rapprochement entre
 - Les chercheurs et les autres acteurs sociaux
 - Les chercheurs de différentes disciplines
- Favoriser l'émergence de lieux de rencontre et de participation
 - L'éducation : une clé essentielle aux interactions science et société

Fonds publics et privés : à la recherche d'un équilibre ?

Questions soulevées

- D'où vient l'argent qui finance la recherche?
- À qui profite l'argent dédié à la recherche?
- L'investissement privé est-il suffisant?
- Qui a son mot à dire pour déterminer ce qui est prioritaire?
- Quel est le rôle des décideurs et des bailleurs de fonds?

Fonds publics et privés : à la recherche d'un équilibre ?

Pistes d'action

- Informer les citoyens sur l'évolution du fonctionnement de la recherche
 - Briser le mythe de l'isolement du chercheur (tour d'ivoire)
 - Montrer la diversité et la légitimité des intérêts des acteurs sociaux
- Veiller à ce que les diverses activités du chercheur, autres que la recherche elle-même, soient prises en compte dans l'évaluation et la valorisation de la carrière scientifique

Fonds publics et privés : à la recherche d'un équilibre ?

Pistes d'action (suite)

- Développer davantage les partenariats
 - Clarifier le rôle des parties prenantes dans les financement de la recherche
 - Construire des ponts plus solides entre les différents bailleurs de fonds destinés à la recherche

Coproduction du savoir : mythe ou réalité ?

Questions soulevées

- La coproduction du savoir est-elle pertinente dans toutes les situations?
- Que peuvent apporter les savoirs « autres » à la recherche scientifique?
- La coproduction est-elle source d'innovation?
- La coproduction est-elle reconnue par les universités, les fonds de recherche et les bailleurs de fonds?
- Qui peut appuyer la coproduction et comment?

Coproduction du savoir : mythe ou réalité ?

Pistes d'action

- Favoriser des modes de gouvernance et des méthodes adaptés à la coproduction du savoir
 - Un équilibre entre praticiens et chercheurs
 - Des liens entre la recherche et le terrain
 - Parcours professionnels et académiques
- Reconnaître la coproduction du savoir
 - Bailleurs de fonds
 - Universités
 - Société civile

Des recherches tombées aux oubliettes ?

Questions soulevées

- Comment rendre accessibles et utilisables les résultats de recherche pour les différents acteurs de la société?
- Comment évaluer le degré d'appropriation des résultats de recherche par les différents groupes et acteurs de la société?
- Comment assurer une distribution équitable des retombées de la recherche sur l'ensemble du territoire?
- Les chercheurs ont-ils accès aux outils nécessaires au transfert des résultats de leur recherche?
- Utilisation de données probantes : comment les résultats de recherche influencent-ils les décideurs politiques et les bailleurs de fonds?
- Le transfert des connaissances et de l'expertise est-il valorisé?

Des recherches tombées aux oubliettes ?

Pistes d'action

- Reconnaître l'importance de la recherche et du transfert des connaissances, les inclure et les valoriser dans les politiques publiques
- Augmenter l'aide financière à une diversité d'organisations vouées au transfert des connaissances, en commençant par celles qui existent déjà
- Soutenir des programmes de formation et de développement des expertises en matière de transfert; encourager le réseautage et la mise en commun des expériences existantes

Des scientifiques socialement engagés!

Questions soulevées

- Les chercheurs sont-ils des acteurs socialement engagés? Sont-ils reconnus comme tels par les institutions, les pairs?
- Les scientifiques doivent-ils être présents dans les débats publics?
- Comment les scientifiques influencent-ils les choix de société?

Des scientifiques socialement engagés!

Pistes d'action

- Une recherche plus accessible
 - Code source libre (*Open Source*)
 - Tarification des informations et des services
 - Communication des universités
- Valoriser les connaissances et les chercheurs
 - Reconnaître l'engagement et l'expérience sociale des chercheurs
- Promouvoir la participation citoyenne des chercheurs dans les grands débats sociaux

Pour une culture scientifique riche et critique!

Questions soulevées

- Quel est le rôle des médias, des institutions, des industries et de l'école dans le développement et la transmission de la culture scientifique?
- Quel est le rôle des chercheurs dans le développement d'une culture scientifique?
- Comment se fait la transmission des connaissances au grand public?

Pour une culture scientifique riche et critique!

Pistes d'action

- Que la communauté scientifique occupe l'espace public et politique, participe au débat et prenne position
 - Coaliser les acteurs, les scientifiques et ceux des milieux concernés
 - S'inspirer des réussites, apprendre des expériences passées
- Changer la manière de s'adresser au citoyen et au public jeune
 - Humaniser le chercheur
 - Utiliser le plaisir de la recherche, l'émotion qu'elle suscite
 - Améliorer la perception de la science comme activité humaine et au-delà des seuls résultats de la recherche .../...

Pour une culture scientifique riche et critique!

Pistes d'action (suite)

- Valoriser la science et ses acteurs
 - Parler de la science dans les médias
 - Mettre en valeur la contribution de la science dans les activités quotidiennes notamment en l'introduisant dans la formation
 - Valoriser les figures de proue de la science